**III.**

**O D Ů v o d n ě n í**

## Obecná část

**Název**

 Návrh vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 363/2011 Sb., o personální bezpečnosti a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů.

**Vysvětlení nezbytnosti navrhované právní úpravy, odůvodnění jejích hlavních principů**

 Cílem návrhu vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 363/2011 Sb., o personální bezpečnosti a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „návrh vyhlášky“), je zeefktivnění plnění povinností Národního bezpečnostního úřadu (dále jen „NBÚ“) při prověřování, zda držitelé osvědčení fyzické osoby a držitelé dokladu splňují všechny podmínky pro jejich vydání stanovené v 12 odst.
1 a v § 81 odst. 1 zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Návrh vyhlášky dále v některých položkách upřesňuje přílohu č. 6, která stanoví vzor dotazníku fyzické osoby. Jedná se jednak o změny vycházející z aplikační praxe s cílem usnadnit žadatelům o vydání osvědčení fyzické osoby, resp. dokladu, vyplnění jednotlivých položek dotazníku, jakož i upřesnění údajů, které NBÚ potřebuje za účelem posouzení splnění všech podmínek pro vydání osvědčení fyzické osoby nebo dokladu. Oproti stávající úpravě dochází k následujícím změnám:

* Zavedení dvou nových údajů, jejichž změny bude fyzická osoba oproti současné právní úpravě povinna oznamovat NBÚ. Jedná se o léčbu v souvislosti s požíváním alkoholu, užíváním omamných nebo psychotropních látek nebo s účastí na hazardních hrách a dále změny v prohlášení k osobnostní způsobilosti.
* Upravuje se struktura oznamování změn v položkách nabytí nemovitého majetku v zahraničí a finančních závazků mezi fyzickými osobami, které nově boudou oznamovány v rozsahu položek dotazníku, neboť jejich oznamování volnou formou bylo v praxi často oznamováno chybně.
* v položkách dotazníku fyzické osoby pak dochází k těmto změnám:
* upřesnění údajů ve vztahu k adrese místa trvalého pobytu, adrese pro účely doručování a k adrese jiného místa, kde se žadatel zdržuje déle než 90 dní,
* zpřesnění položky finance, movitý majetek, finanční pohledávky a nařízené výkony rozhodnutí,
* terminologické zpřesnění položky č. 16 dotazníku (užívání omamné nebo psychotropní látky, požívání alkoholu, účast na hazardních hrách nebo související léčba) s ohledem na aktuální právní úpravu, jakož i upřesnění této položky s cílem srozumitelně popsat potřebné údaje od žadatelů a tím snížit administrativní zátěž související s žádostmi o upřesnění údajů uvedených v dotazníku a rovněž získání relevantních údajů nutných pro posouzení splnění podmínek pro vydání osvědčení fyzické osoby nebo dokladu

**Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy se zákonem, k jehož provedení je navržena, včetně souladu se zákonným zmocněním k jejímu vydání a zároveň zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s předpisy Evropské unie, judikaturou soudních orgánů Evropské unie a obecnými právními zásadami práva Evropské unie**

 Návrh vyhlášky je v souladu se zákonem, k jehož provedení se navrhuje. Předkládaný návrh vyhlášky naplňuje zákonné zmocnění uvedené v ustanovení
 § 135 písm. f) a j) zákona a je s ním v souladu.

 Návrh vyhlášky je plně v souladu s dosud uzavřenými mezinárodními smlouvami, upravujícími oblast výměny a vzájemné ochrany utajovaných informací. Návrh vyhlášky je rovněž v souladu s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána, a je plně slučitelný s předpisy Evropské unie a NATO, není v rozporu
sjudikaturou soudních orgánů Evropské unie a je v souladu s obecnými právními zásadami práva Evropské unie (např. zásada právní jistoty, proporcionality a zákazu diskriminace).

 Na oblast ochrany utajovaných informací se vztahují především tyto sekundární předpisy Evropské unie:

- rozhodnutí Komise (EU, Euratom) 2015/444 ze dne 13. března 2015
o bezpečnostních pravidlech na ochranu utajovaných informací EU;

- rozhodnutí Rady 2013/488/EU ze dne 23. září 2013 o bezpečnostních pravidlech na ochranu utajovaných informací EU, v konsolidovaném znění;

- nařízení Rady Euratom č. 3, kterým se provádí článek 24 Smlouvy o založení Evropského společenství pro atomovou energii (CELEX 31958R0003).

Oblast úpravy, jež je dotčena předkládanou novelou, však není výše zmíněnými sekundárními předpisy Evropské unie přímo upravena.

 V případě závazků k Organizaci Severoatlantické smlouvy jde zejména o Dohodu mezi smluvními stranami Severoatlantické smlouvy o bezpečnosti informací (uveřejněna sdělením Ministerstva zahraničních věcí č. 75/2000 Sb. m. s.)
a o bezpečnostní standardy NATO (bezpečnostní směrnice C-M (2002)49 - Bezpečnost v rámci NATO z dubna 2002).

**Zhodnocení platného právního stavu a odůvodnění nezbytnosti jeho změny**

 Stávající právní úprava neumožňuje NBÚ ověřit, zda držitel osvědčení fyzické osoby, resp. držitel dokladu splňuje podmínku osobnostní způsobilosti po celou dobu platnosti těchto veřejných listin, neboť prohlášení o osobnostní způsobilosti má za současné právní úpravy pouze v době probíhajícího bezpečnostního řízení o vydání veřejné listiny. Totožné platí i pro údaje o léčbě v souvislosti s požíváním alkoholu, užíváním omamných nebo psychotropních látek nebo s účastí na hazardních hrách. S cílem zeefktivnit prověřování, zda držitel osvědčení fyzické osoby a držitel dokladu splňuje všechny podmínky pro jejich vydání stanovené zákonem i po celou dobu platnosti těchto veřejných listin se proto navrhuje doplnit oznamování změn o tyto dva údaje, tj. o změny v prohlášení k osobnostní způsobilosti a změny v léčbě závislostí. Navrhovaná změna vychází z praktických zkušeností, kdy se NBÚ nezřídka dozvěděl o změněném psychickém stavu držitele veřejné listiny až při opakované žádosti, ačkoliv k těmto změnám došlo již v době platnosti veřejné listiny.

 V aplikační praxi často docházelo k situacím, kdy žadatel o osvědčení fyzické osoby, resp. žadatel o doklad, neúplně nebo nepřesně vyplnil některé položky dotazníku. S cílem odstranit nejčastější nedostatky, kdy byl NBÚ nucen vyzývat žadatele o doplnění neúplných nebo nepřesně uvedených údajů v dotazníku, návrh vyhlášky zpřesňuje některé položky dotazníku (adresy místa trvalého pobytu a adresy doručování, finance, movitý majetek, finanční pohledávky, nařízené výkony rozhodnutí a užívání omamné nebo psychotropní látky, požívání alkoholu nebo účast na hazardních hrách a související léčba). Tato změna by měla přispět k získání všech relevantních údajů potřebných pro řádné vedení bezpečnostního řízení a rovněž i ke snížení administrativní zátěže na straně účastníků řízení i samotného NBÚ. Navrhovaná nová úprava by tak měla vést k eliminaci případů opakovaných výzev k doplnění neúplných údajů v dotazníku.

**Předpokládaný hospodářský a finanční dopad navrhované právní úpravy na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty, na podnikatelské prostředí České republiky, dále sociální dopady, včetně dopadů na rodiny a dopadů na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny, a dopady na životní prostředí**

 Navrhovaná právní úprava v oblasti ochrany utajovaných informací s ohledem na svůj charakter nemá negativní hospodářský ani finanční dopad na veřejné rozpočty. Návrh vyhlášky nepředpokládá sociální dopady ani dopady na životní prostředí.

**Zhodnocení současného stavu a dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen**

Navrhovaná právní úprava neobsahuje žádná ustanovení, která by měla dopad na problematiku diskriminace a rovněž nepředpokládá žádné dopady na rovné postavení žen a mužů.

## Zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů

 Návrh vyhlášky nepřináší žádné změny, které by měly dopad ve vztahu k ochraně soukromí nebo k ochraně osobních údajů. Na zpracování osobních údajů při provádění bezpečnostního řízení a při dalším naplňování zákona se Nařízení Evropského Parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) podle svého čl. 2 odst. 2 písm. a) nevztahuje. NBÚ se při zpracování osobních údajů v tomto případě řídí hlavou IV zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů.

**Zhodnocení korupčních rizik navrhovaného řešení (CIA)**

 Předkládaný návrh vyhlášky nepředpokládá založení korupčních rizik ani jejich nárůst.

**Zhodnocení dopadů na bezpečnost nebo obranu státu**

 Předkládaný návrh vyhlášky nepředpokládá založení rizik v oblasti bezpečnosti nebo obrany státu ani jejich nárůst. Naopak předkládaný návrh vyhlášky přispěje ke zvýšení bezpečnosti státu, neboť jeho cílem je zeefktivnit vedení bezpečnostního řízení, jakož i prověřování, zda držitelé osvědčení fyzické osoby a držitelé dokladu splňují všechny podmínky pro jejich vydání stanovené zákonem po celou dobu platnosti těchto veřejných listin.

**Vyjádření k RIA**

 Návrh vyhlášky se předkládá v souladu s Plánem vyhlášek ústředních orgánů státní správy na rok 2021 bez nutnosti zpracování RIA, neboť se jedná o úpravu, s níž nejsou předpokládány žádné nové a rozsáhlé dopady.

## Zvláštní část

**K Čl. I**

**K bodu 1 (§ 10 nadpis)**

S ohledem na navrhovanou změnu spočívající v povinnosti oznamovat změny v prohlášení k osobnostní způsobilosti [viz navrhovaný § 10 odst. 1 písm. h)] je nutné nadpis § 10 zobecnit. Zákon toto připouští, neboť vyhlášku zmocňuje ke stanovení podrobností k oznamování změn uvedených v žádosti, přičemž prohlášení
k osobnostní způsobilosti je podle § 94 odst. 2 písm. c) a § 94 odst. 3 zákona součástí žádosti.

**K bodu 2 [§ 10 odst. 1 písm. g) a h)]**

Nově se navrhuje povinnost oznamovat změny v prohlášení k osobnostní způsobilosti a léčbu v souvislosti s požíváním alkoholu, užíváním omamných nebo psychotropních látek nebo s účastí na hazardních hrách.

Tyto navrhované změny by měly přispět k výraznému zjednodušení plnění povinnosti NBÚ podle § 110 zákona, tedy povinnosti prověřovat u držitelů veřejných listin, zda v průběhu platnosti těchto veřejných listin i nadále splňují veškeré podmínky pro jejich vydání podle § 12 odst. 1 a § 81 odst. 1 zákona. V souvislosti s podmínkou osobnostní způsobilosti podle § 12 odst. 1 písm. c) a § 81 odst. 1 písm. d) zákona NBÚ doposud nedisponoval relevantním nástrojem, za jehož pomoci by zjišťoval aktuální informace. Jedná se totiž o skutečnosti, které jsou úkony řízení podle § 107, resp. § 109 zákona v podstatě nezjistitelné. Stěžejním zdrojem takových informací může být právě jen vyjádření samotného držitele veřejné listiny. Za současného stavu měl však NBÚ takové vyjádření k dispozici pouze z doby vedení bezpečnostního řízení o vydání veřejné listiny. Současně pokud NBÚ nezískal nějaké indicie o vývoji psychického stavu držitele např. z trestního nebo přestupkového řízení, neměl důvod vyzývat držitele veřejné listiny, aby tyto údaje aktualizoval. Oproti ostatním podmínkám byl tak NBÚ, podle dosavadní právní úpravy, při prověřování, zda držitel veřejné listiny podmínku osobnostní způsobilosti i nadále splňuje, často odkázán na náhodu, zda se nějaké informace dozví od třetí strany, přičemž v praxi docházelo k případům, kdy držitel veřejné listiny aktuální údaje ke svému psychickému stavu uvedl až do nové žádosti o vydání veřejné listiny, ačkoliv k těmto změnám došlo již v průběhu platnosti osvědčení fyzické osoby nebo dokladu. Jedná se přitom o údaje, které není NBÚ schopen sám získat v rámci běžného výkonu státní správy ani z dostupných registrů. V tomto případě ani nelze spoléhat na plnění informační povinnosti ve smyslu
§ 69 odst. 1 písm. c) zákona a § 86 písm. d) zákona, neboť subjekty tam uvedené nemají faktickou možnost, jak tyto informace spolehlivě získat nebo ověřit. Z tohoto důvodu tak nezbývá než uložit tuto povinnost samotným fyzickým osobám.

Přijetí povinnosti oznamovat změny podle nových ustanovení písmena
g) a h) by NBÚ mělo zaručit, že při posuzování, zda držitel veřejné listiny splňuje podmínku osobnostní způsobilosti, vždy vyhodnocuje aktuální informace, stejně jako je tomu u bezúhonnosti, kde NBÚ pracuje zejména s informacemi od třetích subjektů. Navrhovaná změna rovněž přinese značné urychlení procesu prověřování, zda držitel veřejné listiny splňuje podmínku osobnostní způsobilosti, neboť NBÚ z oznámených změn již bude znát základní údaje, podle kterých může zvolit vhodný další postup.

Praxe ukazuje, že je třeba na změny v oblasti osobnostní způsobilosti reagovat v reálném čase a nikoli až s odstupem několik let v souvislosti s podáním další žádosti, což může být například v případě žádosti o vydání osvědčení fyzické osoby opravňující k přístupu k utajované informaci stupně utajení Důvěrné více než 8 let.

**K bodu 3 (§ 10 odst. 2)**

Oznamování změn v oblasti nabytí nemovitého majetku v zahraničí a finanční závazky mezi fyzickými osobami volnou formou se v aplikační praxi ukázalo jako nevyhovující. Navrhovaná změna zavádí povinnost fyzické osoby, která podala žádost o vydání osvědčení fyzické osoby, hlásit tyto skutečnosti ve struktuře položek dotazníku, což ulehčí zjištění skutečného stavu věci a eliminuje případy dodatečných výzev adresovaných držitelům této veřejné listiny s žádostí o upřesnění oznámení změny. V praxi tak dojde ke snížení administrativní i ekonomické zátěže jak na straně oznamovatele, tak i na straně NBÚ. V souvislosti s nově doplněným písm.
g) v § 10 odst. 1 návrhu vyhlášky bude vhodné s ohledem na výše uvedené oznamování této změny provádět rovněž ve struktuře položky dotazníku.

**K bodu 4 (§ 10 odst. 3)**

Oznamování změn v oblasti nabytí nemovitého majetku v zahraničí a finanční závazky mezi fyzickými osobami volnou formou se v aplikační praxi ukázalo jako nevyhovující. Navrhovaná změna zavádí, obdobně jako v § 10 odst. 2vyhlášky povinnost fyzické osoby, která podala žádost o doklad, hlásit tyto skutečnosti ve struktuře položek dotazníku, což ulehčí zjištění skutečného stavu věci a eliminuje případy dodatečných výzev adresovaných držitelům této veřejné listiny s žádostí o upřesnění oznámení změny. V praxi tak dojde ke snížení administrativní
i ekonomické zátěže jak na straně oznamovatele, tak i na straně NBÚ. V souvislosti
s nově doplněným písm. g) v § 10 odst. 1 návrhu vyhlášky bude vhodné s ohledem na výše uvedené oznamování této změny provádět rovněž ve struktuře položky dotazníku.

**K bodu 5 (příloha č. 6, bod 2.7)**

Navrhuje se doplnění položky č. 2 dotazníku s cílem předejít následným výzvám k upřesnění údajů podle § 103 zákona v případech, kdy žadatel o vydání veřejné listiny má trvalý pobyt na adrese, k níž nemá zjevnou vazbu (analogie k bodu 9.10 dotazníku). Může se přitom jednat relativně běžnou situaci, kdy má žadatel hlášen trvalý pobyt na adrese svých příbuzných, např. rodičů nebo prarodičů, ačkoliv fakticky bydlí na adrese jiné. Vztah k adrese trvalého pobytu může indikovat skutečnost relevantní z hlediska ověřování podmínek pro vydání osvědčení (podezřelé skutečnosti, jako trvalý pobyt na tzv. luxusní adrese nebo naopak v sídle ohlašovny apod.).

**K bodu 6 (příloha č. 6, bod 3.8)**

Navrhuje se doplnění položky č. 3 dotazníku za účelem předcházení následným výzvám k upřesnění údajů podle § 103 zákona v případech, kdy žadatel o vydání veřejné listiny má nebo měl faktický pobyt na adrese, k níž nemá zjevnou vazbu. Tato skutečnost má často jednoduché vysvětlení např. vlastnění nemovitosti nebo družstevního podílu před více než 5 lety (prodej se neprojeví v bodě 9.7), které však NBÚ není schopen s ohledem na plynutí času za pomoci úkonů řízení zjistit, nebo jen se značnými obtížemi. Z hlediska komplexních činností při ověřování podmínek pro vydání osvědčení může mít reálný přesah i do posuzování přiměřenosti majetkových poměrů. Heslovité doplnění těchto údajů v dotazníku představuje menší administrativní, časovou i ekonomickou zátěž účastníků řízení oproti případnému zdlouhavému a formalizovanému procesu upřesňování nebo sdělování doplňujících informací (analogie k bodu 9.10 dotazníku).

**K bodu 7 (příloha č. 6, bod 4.7)**

Toto ustanovení doplňuje položku č. 4 dotazníku s cílem předejít následným výzvám k upřesnění údajů podle § 103 zákona v případech, kdy žadatel o vydání veřejné listiny přebírá poštu na adrese, k níž nemá zjevnou vazbu. Vztah k doručovací adrese může indikovat skutečnost relevantní z hlediska ověřování podmínek pro vydání osvědčení.

Současně dochází k přečíslování stávajících bodů 4.7 až 4.9.

**K bodu 8 (příloha č. 6, bod 9.4)**

Navrhuje se upřesnění v podobě redukce této položky dotazníku v souvislosti s aplikační praxi, kdy žadatelé v tomto bodě dotazníku fyzické osoby uvádějí různá majetková pojištění a pojištění odpovědnosti, avšak tyto skutečnosti nejsou pro posouzení, zda žadatel splňuje podmínky pro vydání osvědčení, relevantní.

**K bodu 9 (příloha č. 6, bod 9.8)**

Toto ustanovení upřesňuje vymezení pojmu movitá věc a na základě zkušeností z praxe upřesňuje, co vše je chápáno jako movitý majetek, tj. i podíl v obchodní korporaci a tzv. kryptoměny. Virtuální měny jsou podle stanoviska Generálního finančního ředitelství z pohledu soukromého práva nehmotnou - movitou věcí.

**K bodu 10 (příloha č. 6, bod 9.11.5)**

Navrhuje se doplnit předmětnou položku dotazníku o tyto údaje ve vztahu
k pohledávkám žadatele, neboť jsou důležité pro posouzení majetkových poměrů žadatele. Tyto údaje jsou častým předmětem výzev podle § 103 zákona i pohovorů podle § 105 zákona. Jejich doplněním by tak mělo dojít ke snížení potřeby činit
k pohledávkám žadatelů další úkony, které především zatěžují samotné účastníky řízení.

**K bodu 11 (příloha č. 6, bod 11)**

Předmětné ustanovení s ohledem na zkušenosti z praxe doplňuje danou položku dotazníku o vysvětlení, které nařízené výkony rozhodnutí je třeba uvádět. Žadatelé často uvádějí pouze aktuálně probíhající nařízené výkony rozhodnutí, ačkoliv by vzhledem k § 14 odst. 4 zákona měli uvádět i skončené výkony rozhodnutí. Ty NBÚ často není schopen zjistit ani z evidencí (viz § 3 odst. 2 vyhlášky č. 329/2008 Sb.,
o centrální evidenci exekucí, ve znění pozdějších předpisů).

**K bodu 12 (příloha č. 6, bod 16)**

Toto ustanovení terminologicky zpřesňuje stávající znění této položky dotazníku. Aktuální zákonná úprava upravující oblast návykových látek a užívání alkoholu (např. zákon č. 167/1998 Sb., o návykových látkách, zákon č. 65/2017 Sb.,
o ochraně zdraví před škodlivými vlivy návykových látek, zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník) neobsahuje seznam návykových (resp. omamných a psychotropních) látek. Tyto právní předpisy obsahují pouze definici, co se návykovou látkou rozumí, přičemž některé zákony tento pojem vykládají jen pro účely své úpravy. Zákon č. 167/1998 Sb., o návykových látkách definuje návykové látky jako omamné látky a psychotropní látky uvedené v přílohách č. 1 až 7 nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek. S ohledem na tuto skutečnost je navrhováno upravit znění bodu
16 tak, aby odpovídalo současné právní úpravě.

Dále dochází k terminologickému zpřesnění účasti na hazardních hrách, kdy podle dosavadního znění nebyly pokryty relevantní formy hazardu podle zákona
č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, ve znění pozdějších předpisů, např. tzv. živé hry (tedy i casino).

**K bodu 13 a 14 (příloha č. 6, bod 16.1.1 a 16.1.2)**

Navrhovaná změna má přispět ke zjednodušení položky.

**K bodu 15 (příloha č. 6, bod 16.2.1)**

Navrhuje se s ohledem na zkušenosti z praxe podrobněji doplnit, jaké údaje je třeba uvést v této položce. Jedná se přitom o údaje obdobné jako u omamných
a psychotropních látek. V aplikační praxi je tato položka jedna z nejvíce upřesňovaných v rámci úkonu podle § 103 zákona a navrhovaná změna by tak měla přinést snížení administrativní zátěže účastníků bezpečnostního řízení.

**K bodu 16 (příloha č. 6, bod 16.3)**

Toto ustanovení terminologicky zpřesňuje předmětnou položku dotazníku. Podle stávajícího znění nejsou pokryty relevantní formy hazardu podle zákona
č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, ve znění pozdějších předpisů, např. tzv. živé hry (tedy casino), a navrhovaná změna tak tuto skutečnost narovnává.

**K bodu 17 (příloha č. 6, bod 16.3.1)**

Navrhovaná změna pouze upřesňuje stávající znění.

**K bodu 18 (příloha č. 6, bod 16.4)**

Navrhuje se terminologicky zpřesnit danou položku a dále ji rozšířit i o diagnózy, které nenaplňují kritéria syndromu závislosti. Fyzická osoba tak podá kompletní informace potřebné k relevantnímu posouzení, zda žadatel splňuje podmínku osobnostní způsobilosti, resp. bezpečnostní spolehlivosti, která může být problémovým užíváním alkoholu či omamných a psychotropních látek (tedy nejen závislostí) rovněž ovlivněna. Opět se jedná o informace, které NBÚ bez jakýkoliv předchozích indicií nemusí v průběhu bezpečnostního řízení zjistit. Stěžejní je tak vyjádření samotného žadatele.

**K bodu 19 (příloha č. 6, bod 16.4.1)**

Navrhovaná změna pouze upřesňuje stávající znění a precizuje podrobného vyjádření k této položce.

**K Čl. II**

Účinnost je navrhována dnem 1. ledna 2022, v souladu s ustanovením § 3 odst. 3 zákona č. 309/1999 Sb., o Sbírce zákonů a o Sbírce mezinárodních smluv, ve znění zákona č. 227/2019 Sb.