

Praha 3. června 2021  
Č.j.: 3717/2021-NBÚ/05

**Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. - odpověď**

Národní bezpečnostní úřad obdržel dne 26. května 2021 Vaši žádost o poskytnutí informace podle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, v níž žádáte o zpřístupnění výstupu orgánu veřejné moci, konkrétně jde o dokument „Sdělení ohledně podání žádosti o vydání dokladu o bezpečnostní způsobilosti fyzické osoby“ č.j. 1292/2018-NBÚ/02. Požadovaný dokument je přílohou tohoto dopisu.

Ing. Jaromír Kadlec, CSc.  
náměstek ředitele úřadu  
elektronicky podepsáno

Č. j.: 1292/2018-NBÚ/02

Praha 28. února 2018

**Sdělení ohledně podání žádosti o vydání dokladu o bezpečnostní způsobilosti fyzické osoby  
(k e-mailu ze dne 8. února 2018)**

Národnímu bezpečnostnímu úřadu (dále jen „Úřad“) byla doručena prostřednictvím e-mailu Vaše žádost o zodpovězení dotazů týkajících se dokladu o bezpečnostní způsobilosti fyzické osoby (dále jen „doklad“). K tomu Vám sděluji následující.

Citlivá činnost je upravena v části třetí, zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, v platném znění (dále jen „zákon“). Podáním žádosti o doklad splňující náležitosti podle § 99 zákona je ve smyslu § 93 zákona zahájeno bezpečnostní řízení. Tímto právním úkonem vyjadřujete souhlas s provedením bezpečnostního řízení (bezpečnostní prověrky) k Vaší osobě.

***Odpověď na otázku č. 1: “K čemu vlastně dávám svou žádostí souhlas? (K prověřování jakých skutečností, nebo oblastí života)? Z dotazníku vyplývá prověření příjmů a movitého a nemovitého majetku, ale co nevím je, zda můžete na základě mé žádosti kupříkladu sledovat mou poštu (i elektronickou), sociální profily, obecně internetovou aktivitu, obecně aktivity (majetky) rodinných příslušníků (případně jakých, v jakém rozsahu).***

V rámci bezpečnostního řízení o vydání dokladu Úřad ověřuje splnění podmínek uvedených v § 81 zákona. Postupuje tak, aby byl úplně a přesně zjištěn stav věci v rozsahu, který je nezbytný pro rozhodnutí, zároveň ale v maximální možné míře šetří osobní čest a důstojnost všech osob řízením dotčených. K tomu využívá oprávnění uvedených v § 109 odst. 1 zákona, tj. Úřad si vyžádá potřebné informace od příslušného orgánu státu, právnické osoby nebo podnikající fyzické osoby, pokud s nimi nakládají. Pokud takto získané informace nepostačují pro zjištění úplného stavu věci, je Úřad podle § 109 odst. 2 zákona oprávněn tyto informace ověřit nebo doplnit provedením dalších nezbytných úkonů podle § 107 zákona, přiměřených účelu řízení. V tomto případě je Úřad povinen vyžádat si od účastníka řízení písemný souhlas s provedením takovýchto úkonů a upozornit jej na právní následek případného neudělení souhlasu, kterým je zastavení řízení podle § 113 odst. e) zákona. Zmíněné ustanovení § 107 zákona rozšiřuje oprávnění Úřadu o šetření zpravodajskou službou nebo policií k účastníkovi řízení a k osobám starším 18 let žijícím s účastníkem řízení v domácnosti (§ 107 odst. 2 zákona) a dále o šetření zpravodajskou službou v prostředí, ve kterém se účastník řízení pohybuje (§ 107 odst. 3 zákona).

***Odpověď na otázku č. 2: „Když skončí platnost prověrky a nebudu znovu žádat: Co se stane s osobními údaji a jakýmikoliv povoleními přístupu? Jakou budu mít garanci, že jsem přestal být***

*prověřován? Dostanu jednoznačné prohlášení o ukončení prověřování a o definitivní likvidaci dat v papírové a digitální podobě. Jednoznačně se stavím proti myšlence, že by má data někde v systému zůstala po vymizení účelu. Nebo se osobní data uchovávají i po ukončení platnosti prověrky?"*

Veškeré materiály vztahující se k bezpečnostnímu řízení a hlášení změn jsou obsahem bezpečnostního svazku (§ 124 zákona). Bezpečnostní svazek zakládá, vede, doplňuje, eviduje a vyřazuje Úřad. Tento bezpečnostní svazek se vyřazuje po uplynutí 15 let od data posledního pravomocného rozhodnutí v řízení.

Evidence povolení přístupů je plně v kompetenci subjektu, u kterého je vykonávána citlivá činnost, tedy ve vašem případě se jedná o společnost ČEZ, a.s., tuto část dotazu je tedy zapotřebí adresovat na příslušné pracoviště Vaší společnosti.

Odpověď na další část Vašeho dotazu řeší § 110 odst. 1 zákona, podle kterého má Úřad povinnost po dobu platnosti dokladu o bezpečnostní způsobilosti za pomoci úkonů v řízení prověřovat, zda fyzická osoba i nadále splňuje podmínky pro jeho vydání. V případě, že je v průběhu platnosti zjištěna důvodná pochybnost o tom, že držitel dokladu přestal splňovat podmínky pro jeho vydání uvedené v § 81 zákona, zahájí Úřad podle § 101 odst. 1 zákona řízení o zrušení platnosti dokladu. V případě, že je tímto řízením zjištěno, že držitel dokladu přestal splňovat některou z podmínek pro jeho vydání, Úřad svým rozhodnutím platnost tohoto dokladu zruší. Z uvedeného je zřejmé, že Úřad uvedené úkony činí pouze v době platnosti dokladu a nikoliv tedy po jejím zániku.

**Odpověď na otázku č. 3:** *„(Prohlášení o zproštění mlčenlivosti). Z textu vlastně nevím, k čemu přesně dávám souhlas, protože neznám rozsah úkonů, které se mnou budou vedeny. Předpokládám, že o obsahu neurčitého právního pojmu bych měl být poučen, ale poučení jsem nenalezl.“*

K tomuto dotazu sděluji toliko. Nejspíše máte na mysli „prohlášení o zproštění mlčenlivosti věcně a místně příslušného správce daně a jiné osoby zúčastněné na správě daní podle § 52 odst. 2 daňového řádu“. Toto prohlášení je vyžadováno pro potřeby bezpečnostního řízení a umožňuje Úřadu získávat v plném rozsahu informace od správce daně.

**Odpověď na otázku č. 4:** *“ Prohlášení osobnostní způsobilosti: zde jsou dvě podotázky...”*

**a.:** *„Lékař Vám zpravidla diagnózu nesděluje v odborných termínech (a pokud i ano, tak si ji stejně nezapamatujete). Stačí tedy neodborné sdělení, jak si je pamatují? (Např. já jsem navštívil lékaře s klaustrofobií a při druhé návštěvě jsem se dozvěděl, že mám agorafobii, klaustrofobii a jiné fobie.)“*

K této otázce sděluji, že v uvedeném prohlášení žadatel vyplní všechny příslušné kolonky a diagnózu uvede samozřejmě tak, jak je mu známa.

**Odpověď na otázku č. 4 b.:** *„Zakládá předložené prohlášení Vašemu úřadu právo na nahlížení, výpisy poskytnuti lékařské dokumentace o mé osobě?“*

Uvedené prohlášení nezakládá oprávnění Úřadu k nahlížení, pořizování výpisů z lékařské dokumentace. Nicméně v případě, že je to nezbytné pro ověření splnění podmínky osobnostní způsobilosti uvedené v § 81 odst. 1 písm. d) zákona, může být účastník řízení Úřadem vyzván ke zproštění mlčenlivosti vůči svému ošetřujícímu lékaři.

**Odpověď na otázku č. 5:** *„Kdo všechno bude mít přístup k mému (případnému) spisu na Vašem úřadu? Komu z něj můžete poskytnout informace, za jakým účelem (Např. spáchám např. trestní delikt, třeba haváril vozidla s úmrtím, policie zjistí, že mám prověrku a požádá Vás o údaje; poskytnete je? Nebo, stanu se nezaměstnaným, a pracovní úřad si požádá o údaje o mém majetku, poskytnete je?“*

Okruh osob, které budou mít přístup k Vaším osobním údajům, je striktně omezen a sestává pouze z kompetentních pracovníků Úřadu. Tyto osoby jsou podle § 124 odst. 4 zákona povinny zachovávat mlčenlivost o údajích uvedených v bezpečnostním svazku, se kterými se seznámili při provádění bezpečnostního řízení nebo v souvislosti s ním, a to i po skončení pracovního poměru. Údaje uvedené v bezpečnostním svazku je podle § 124 odst. 3 zákona možné využívat pouze pro potřeby plnění úkolů podle zákona (myšleno zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a

o bezpečnostní způsobilosti, v platném znění). Na žádost orgánů činných v trestním řízení může ředitel Úřadu zprostit v potřebném rozsahu mlčenlivosti osoby provádějící bezpečnostní řízení (§ 124 odst. 5 zákona).

*Odpověď na otázku č. 6: „Poslední otázka je postavena na hypotetické predikci negativního jednání. Budu mít movitý majetek nad 100 tis., který nepřiznám v dotazníku (ať už úmyslně nebo proto, že nejsem cenový odhadce...) Po 5 letech už nebudu o obnovení prověrky žádat (a ten majetek mám celou dobu třeba zakopaný na zahradě). Naplním tím skutkovou podstatu nějakého správního, nebo jiného deliktu; zda a jak dlouho po ukončení prověrky mohu být penalizován?“*

K Vašemu poslednímu dotazu sděluji, že pokud jste držitelem platného dokladu, máte vůči Úřadu povinnosti uvedené v § 87 zákona. A to mj. neprodleně písemně oznámit Úřadu změny údajů uvedených ve Vaší žádosti o doklad, přičemž omezení rozsahu hlášení změn, jakož i způsob a forma jejich doložení stanoví prováděcí právní předpis, kterým je vyhláška o personální bezpečnosti. Jestliže platnost Vašeho dokladu zanikne a nebudete žádat o jeho opětovné vydání, nebudete již mít žádné povinnosti vůči Úřadu. Pro upřesnění uvádím, že Úřad je ze zákona oprávněn provádět úkony v bezpečnostním řízení k držitelům dokladu a k žadatelům o jeho vydání. Po zániku platnosti dokladu již žádné úkony neprovádí, tzn. že Vás ani nemůže v souvislosti s bezpečnostním řízením penalizovat.

Kdybyste potřeboval ohledně Vašich dotazů ještě něco vyjasnit či upřesnit, můžete mě kontaktovat na telefonním čísle 257 283 283.

S pozdravem

Ing. Iva Pačesová  
vedoucí kanceláře 1. náměstkyně ředitele  
elektronicky podepsáno