

Č.j.: 4546/2026-NBÚ/06

Praha 2. února 2026

ROZHODNUTÍ

Česká republika – Národní bezpečnostní úřad, se sídlem Na Popelce 2/16, 150 00 Praha 5 (dále jen „NBÚ“), jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), rozhodl ve věci žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., kterou podala paní [REDAKCE], t a k t o:

Podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. se uvedená žádost o poskytnutí informací **odmítá** z důvodů uvedených v § 11b zákona č. 106/1999 Sb.

Odůvodnění:

Dne 20. 1. 2026 obdržel NBÚ žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., kterou podala paní [REDAKCE] (dále jen „žadatelka“).

Žadatelka žádá o poskytnutí informací a dokumentů týkajících se účasti Národního bezpečnostního úřadu na přípravě, posouzení, projednání či schválení opatření, na jehož základě není u určité kategorie osob působících při Úřadu vlády ČR vyžadována bezpečnostní prověrka podle zákona č. 412/2005 Sb. a veškerých existujících stanovisek, analýz, expertíz, doporučení či jiných odborných podkladů NBÚ, které se týkají zajištění ochrany utajovaných informací v případě, že bezpečnostní prověrka není vyžadována.

Po posouzení žádosti NBÚ rozhodl o neposkytnutí požadovaných informací z důvodů uvedených v § 11b zákona č. 106/1999 Sb.

Podle § 11b zákona č. 106/1999 Sb. povinný subjekt může odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona; to neplatí, pokud povinný subjekt může požadovanou informaci získat na základě jednoduchých úkonů z jiných informací, které povinný subjekt má, případně poskytnout postupem podle § 4a odst. 1 věty třetí.

Národní bezpečnostní úřad po prostudování databází dokumentů vzniklých na základě jeho úřední činnosti zjistil, že v uvedené věci žádné stanovisko, analýzu, doporučení, expertízu ani jiný podklad nezpracoval a konstatuje, že daná otázka ani nebyla Národním bezpečnostním úřadem nikdy projednávána. Žadatelka tedy žádá o poskytnutí informací, které Národní bezpečnostní úřad nemá, ani nemá zákonnou povinnost takové informace mít, a proto se uvedená žádost v souladu s § 11b zákona č. 106/1999 Sb. odmítá.

Na základě výše uvedených skutečností bylo proto rozhodnuto tak, jak je ve výroku uvedeno.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 zákona č. 106/1999 Sb. ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k řediteli Národního bezpečnostního úřadu.

Mgr. Dagmar Urbancová
ředitelka Odboru kancelář ředitele úřadu
podepsáno elektronicky

Na základě výše uvedených skutečností bylo proto rozhodnuto tak, jak je ve výroku uvedeno.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 zákona č. 106/1999 Sb. ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k řediteli Národního bezpečnostního úřadu.

Mgr. Dagmar Urbancová
ředitelka Odboru kancelář ředitele úřadu
podepsáno elektronicky